

Повышение эффективности командной работы для тестировщиков

Инна Смирнова,
Reksoft

Тестировщики на работе:

- Тестируют 😊
- Анализируют требования, уточняют , выясняют тонкости и т.п.
- Взаимодействуют с программистами в воспроизведении дефектов
- Взаимодействуют с заказчиками и пользователями



Тестировщики vs программисты

- Конфликт интересов
- Семь кругов отчетов об ошибках
- Хроническая «забывчивость»
- Уход от ответственности



Команда и ее эффективность

Два человека – потенциальная команда

$$1 + 1 = 2 \quad \longrightarrow \quad 1 + 1 = 3 \text{ (} 4? \text{ } 6?)$$

Что отличает «плохие» и «хорошие» команды?

Эффективность работы команды

Залог эффективности – единый **контекст**:

- Цели
- Видение
- Зоны ответственности
- Актуальное информирование

Вернемся к примерам...



Тестировщики vs программисты

- Цели: качество продукта
- Видение: багрепорты
- Актуальное информирование: обсуждения



Еще немного о видении

1. Определение проблемы и ее причин (диаграмма Исикавы, 5 почему)
2. Определение влияния проблемы
3. Определение важности проблемы (что будет, если не менять?)
4. Поиск способов решения проблемы (совместное обсуждение)
5. Выбор способа (единое мнение)
6. Закрепление

Все выше, и выше, и выше:

Общие цели и видение:

⇒ Взаимопонимание

⇒ Доверие

Проверка: метод «3 вопросов»

Ответственность

- Где заканчивается зона ответственности тестировщика ?
- Расширяем зоны коммуникаций, аккумулируем знания: проактивный подход.

Подводим итоги

- Два человека – уже почти команда
- Первый шаг к повышению эффективности взаимодействия – совместное определение контекста
- Определяем цель, доносим видение, повышаем ответственность, информируем об изменениях



Спасибо за внимание!

Инна Смирнова
старший инженер по тестированию,
Рексофт



- Тел. раб.: +7 473 233 07 01
- e-mail.: smirnova@reksoft.ru
- www.reksoft.ru