



Импортозамещение и свободное ПО

**Алексей Новодворский
aen @ altlinux.ru**



Импортозамещение ПО: цели

- Развитие отрасли
- Обеспечение технологической независимости

Вопросы для обсуждения:

- Повышение безопасности ПО как цель импортозамещения?
- Внимание к разработке продуктов, смена подходов к “международному разделению труда”?



Риски импортозамещения

- Изоляция от мировых процессов разработки программного обеспечения и, как следствие, рост технологического отставания.
- Рост использования нелегальных копий зарубежного ПО, который ведет к отсутствию технической поддержки производителя и деградации правовой основы отрасли. Вопросы для обсуждения.
- Введение новых нерыночных механизмов регулирования отрасли. Инициативы Минкомсвязи.



Определение отечественного ПО (1)

Определение АРПП:

Программное обеспечение должно признаваться отечественным при соблюдении следующих условий:

1. Исключительное право на программное обеспечение (на территории всего мира и на весь срок действия исключительного права) принадлежит:
 - а. российскому юридическому лицу, в котором не менее чем 51 (пятьдесят один) процент долей в уставном капитале или акций, производных инструментов и других инструментов корпоративного контроля принадлежит прямо или косвенно (через российское или иностранное юридическое лицо, траст или через несколько юридических лиц, трастов, через их аналоги), как конечным бенефициарным владельцам:
 - российским гражданам или российскому гражданину,



Определение отечественного ПО (2)

Определение АРПП:

<...>

- Российской Федерации,
 - субъекту Российской Федерации,
 - российскому муниципальному образованию,
 - российской публично-правовой компании (государственной корпорации, государственной компании и так далее),
 - российскому государственному или муниципальному унитарному предприятию и учреждению; и/или
- б. российскому юридическому лицу, которое является российским государственным или муниципальным унитарным предприятием и учреждением, российской публично-правовой компанией (государственной корпорацией, государственной компанией и так далее); и/или



Определение отечественного ПО (3)

Определение АРПП:

<...>

- в. Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, российскому муниципальному образованию; и/или
- г. физическому лицу – гражданину и налоговому резиденту Российской Федерации; и/или
- д. физическому лицу – гражданину и налоговому резиденту Российской Федерации и индивидуальному предпринимателю.

Вопросы для обсуждения:

- Нужно ли определение?
- Варианты определения.
- Какие преференции нужны отечественному ПО?



СПО в импортозамещении.

СПО позволяет избежать двух обозначенных выше рисков импортозамещения:

- Можно оставаться в русле передовых технологий.
- Можно избежать многих проблем с легальностью распространения и использования.

Вместе с тем, возникают другие риски.



Риски использования СПО в импортозамещении (1).

1. Сведение импортозамещения по к преимущественному использованию СПО и создание особых преференций для его вендоров. СПО перестало быть альтернативным направлением разработки. Сейчас практически нет сколько-нибудь крупных проектов, которые бы использовали только СПО или только проприетарное ПО, -- это позволяет снизить стоимость разработки. Неправильно говорить про отдельную «индустрию СПО».

Вопрос для дискуссии.



Риски использования СПО в импортозамещении (2).

2. Простота и дешевизна копирования и ребрендинга продуктов СПО ведет к появлению многочисленных клонов, которые зачастую не обеспечиваются процессами развития разработки и поддержки. Новые версии продуктов-клонов не разрабатываются отечественными разработчиками, а копируются. В этих условиях не приходится говорить о технологической независимости вообще. Продукты-клоны весьма дешевы, а потому вытесняют с рынка отечественные разработки со своими технологиями и значительной долей оригинального кода, свободные или проприетарные.



Риски использования СПО в импортозамещении (3).

3. Успешность разработок СПО прямо зависит от интеграции в мировое сообщество разработчиков СПО. К сожалению, число активных российских участников международных СПО-проектов в последние годы по крайней мере не растет, что не дает возможности говорить об их существенном влиянии на направление развития таких проектов.

Вопрос для обсуждения.
Что с этим делать?



Быстрое начало.

Успех любого значительного начинания, затрагивающего большую отрасль, пользователями продуктов которой являются практически все граждане страны, зависят во многом от достаточно быстрых и видимых результатов. Планирование лишь на 3-7 лет вперед вызывает серьезные сомнения в успешности всего начинания.

Оперативное создание нормативно-правовой базы для преференций отечественным программным продуктам в госзакупках, позволит его производителям получить быструю отдачу от продаж, рефинансировать разработку и создать хороший фон для инвесторов.



Выводы (1).

Несмотря на международную политическую ситуацию, значительно ускорившую обсуждение рассматриваемого вопроса, нельзя рассматривать импортозамещение, лишь как “защиту и ответ” на имеющиеся и возможные санкции, -- это скорее способ превратить угрозы в возможности, повышающий значение развития отечественной индустрии за счет поддержки производителей и повышения их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.



Выводы (2).

Использование при импортозамещении свободного программного обеспечения не является панацеей, но позволяет обеспечить существенное расширение числа отечественных программных продуктов и областей их применения, а также сохранить и расширить влияние на международную разработку передовых технологий, избежать возможных изоляционистских тенденций.



Выводы (3).

При условии скорейшего принятия основы нормативно-правовой базы импортозамещения программного обеспечения, в том числе определения отечественного ПО, разумных преференций при госзакупках, создания реестра отечественного ПО, возможно и необходимо, наряду со среднесрочным и долгосрочным планированием, быстрое начало процесса импортозамещения за счет имеющихся отечественных продуктов под различными лицензиями.



Инициативы Минкомсвязи

Вопросы для дискуссии:

Налог на вендоров продуктов.

Создание госфонда.

Условия получения субсидий.

